

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 389 DEL 22/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 7 DEL 24/01/2018

Verbale della I adunanza

Il giorno 28 febbraio 2018, alle ore 11,00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle Arti – Settore concorsuale 10/B1 - SSD L-Art/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica,

Componente: Prof. DANIELE BENATI – Professore I^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof./ssa GIOVANNA VALENZANO – Professore I^a fascia presso l'Università di Padova;

Componente: Prof. ANDREA BACCHI – Professore II^a fascia presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Daniele BENATI, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Andrea BACCHI.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 389 del 22/01/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 7 del 24/01/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

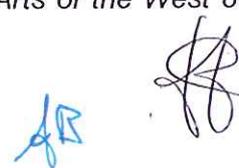
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: C.R. Dodwell, *The pictorial Arts of the West 800-1200*, New Haven - London 1993.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13,30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 12 marzo 2018, ore 12:00 per la seconda adunanza. La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 13 marzo 2018, ore 10:00 presso la Sala riunioni Dipartimento delle Arti Complesso di S. Cristina P.tta G. Morandi 2, Bologna, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso, per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 28 febbraio 2018

PRESIDENTE Prof. Daniele BENATI



COMPONENTE Prof. Giovanna VALENZANO

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Andrea BACCHI



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento delle Arti – Settore concorsuale 10/B1 - SSD L-Art/01, composta da
PRESIDENTE: Prof. DANIELE BENATI – Professore I^a fascia presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof.ssa GIOVANNA VALENZANO – Professore I^a fascia presso l'Università di Padova;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. ANDREA BACCHI – Professore II^a fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum - max 50/100	Max punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (Tesi congruente con il ssd L-Art/01: punti 15)	15
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (per ogni anno di attività: punti 2)	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (per ogni periodo di almeno 3 mesi: punti 2)	8
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (per ogni gruppo di ricerca nazionale o internazionale: punti 2)	8
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (per ogni convegno: punti 2)	8
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

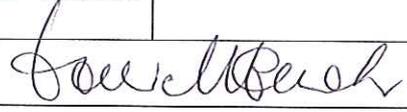
Valutazione della produzione scientifica **max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. In particolare verranno considerati: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; congruenza con il SSD a bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.

Valutazione della produzione scientifica - max 50/100	Max punti
1) Monografie max punti 7 per monografia fino ad un max di punti	15
2) Articoli su riviste max punti 3 per articolo fino ad un max di punti	15
3) Saggi inseriti in opere collettanee max punti 3 per atto fino ad un max di punti	15
4) Consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti	5

PRESIDENTE Prof. Daniele BENATI



COMPONENTE Prof. Giovanna VALENZANO

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Andrea BACCHI

 _____

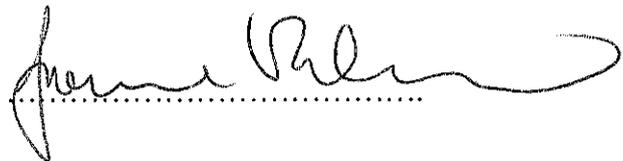
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 389 DEL 22/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 7 DEL 24/01/2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Giovanna VALENZANO, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-Art/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 28/02/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Daniele BENATI.

In fede,

Padova, 28/03/2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanna Valenzano', written over a horizontal dotted line.

N.B. I soli Commissari collegati in via telematica non dovranno firmare il verbale della seduta ma dovranno inviare (per fax o per e-mail scannerizzato in file pdf) al segretario verbalizzante il consenso firmato allegando anche copia di un documento valido d'identità (in alternativa fotocopiare il documento di identità quando ci si incontra per la selezione pubblica), da allegare al verbale della seduta preliminare.